

Stečajna masa iza MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o. u stečaju

OIB: 68505181349

Murter, Murter (Općina Murter - Kornati)

Ulica put Jersan 2

Trgovački sud u Zadru

Dr. Franje Tuđmana 35

23 000 Zadar

Na broj spisa: St-618/2021

Sudac: Ana Markač

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU
DUŽNIKA I NJEGOVIIM UZROCIMA, STANJU IMOVINE I OBVEZA,
PREDRAČUNU TROŠKOVA TE PROCIJENI TIJEKA POSTUPKA**

U Murteru, 6. siječnja 2022.

I. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Zadru - stalna služba u Šibeniku

MBS: 110111853

OIB: 68505181349

Tvrtka: Stečajna masa iza MEDITERANSKI SUNCOKRET društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i poslove turističke agencije u stečaju
Stečajna masa iza MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o. u stečaju

Sjedište/adresa: Murter, Murter (Općina Murter - Kornati), Ulica put Jersan 2

Upravitelj: Sandro Markov, OIB: 70552611586, Murter, Put Jersan 2

Iz dostupnih podataka iz sudskog registra razvidno je da je društvo obavljalo pretežno turističke djelatnosti pod tvrtkom MEDITERANSKI SUNCOKRET društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i poslove turističke djelatnosti., odnosno skraćenom tvrtkom MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o., sa sjedištem u Šibeniku (Grad Šibenik), Žaborić, Špacerova 12A.

Društvo je osnovano Izjavom o osnivanju 22. lipnja 2005., a koja izjava je dana 17. srpnja 2005. izmijenjena u Društveni ugovor.

Dana 18. srpnja 2005. donesena je odluka o povećanju temeljnog kapitala sa početnog iznosa od 20.000,00 kn za iznos od 1.130.000,00 kn na iznos od 1.150.000,00 kn.

Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela u trgovačkom društvu MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o., sklopljenim između Kjella Sigmunda Haugana i Dagny Catherine Asbjornrod, kao prenositelja s jedne strane i FURUTOPPEN CONSULTING AS, zastupanog po direktoru Knutu Ottaru Westgaardu, navedeno društvo steklo je oba poslovna udjela /jedan u nominalnom iznosu 1.148.000,00 kn i drugi u nominalnom iznosu od 2.000,00 kn/ po ukupnoj cijeni od 1.993.050,00 kn, a koji ugovor je solemniziran po vršitelju dužnosti javnog bilježnika Vinku Bukiću pod brojem: OV-1361/14, u Šibeniku, dana 19. ožujka 2014.

Nakon navedenog, odlukom o imenovanju od dana 11. rujna 2014., došlo je do promjene upisa u sudskom registru te je kao osoba ovlaštena za zastupanje /pojedinačno i samostalno/ upisan Knut Ottar Westgaard, OIB: 59277781638, Norveška, Oslo, Orreveien 4A, a naknadno je došlo do promjene adrese i to na Žaborić, Špacerova 12A.

Prema dostupnim podacima iz sustava e-Oglasna ploča, razvidno je dan je dana 11. prosinca 2015. FINA podnijela Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka zbog neprekidne blokade računa dužnika u razdoblju od 397 dana u ukupnom iznosu od 27.135,47 kn.

Postupajući po prijedlogu FINA-e, sud je dana 22. prosinca 2015., objavio Oglas kojim je pozvao Knuta Ottara Westgaarda da podnese sudu ovjereni prokazni popis imovine i obveza te pozvao vjerovnike na predlaganje otvaranja stečajnog postupka.

Trgovački sud u Zadru pod posl. br. St-343/2020 od 13. siječnja 2021., donio je rješenje o provođenju skraćenog stečajnog postupka, obzirom da osoba ovlaštena za zastupanje u ostavljenom roku nije postupila po objavljenom Oglasu, niti su vjerovnici dužnika u ostavljenom roku podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka.

Rješenjem suda od 19. listopada 2016., obustavljen je skraćeni stečajni postupak, obzirom da je vjerovnik RH-Ministarstvo financija podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Nakon toga, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem od 20. siječnja 2017. dužniku je postavljena i privremena stečajna upraviteljica Marica Nekić.

Iz dostupnog izvješća navedene upraviteljice, razvidni su u bitnome sljedeći podaci:

- da dužnik ne vodi poslovne knjige od konca 2012., kada da su posljednji pute predana godišnja financijska izvješća, a nakon navedenog da nema vođenja poslovnih knjiga iz razloga što društvo stvarno ne obavlja nikakvu djelatnost,
- postojanje imovine dužnika, nekretnine, za koju dužnik da je ranije imao rješenje za iznajmljivanje dva apartmana na adresi Žaborić, Špacerova 12A,
- da dužnik nije bio stranka ni u kojem sudskom postupku,
- da je dužnik izmirio svoje obaveze /došlo do prestanka blokade/ te da nije prezadužen, uslijed čega je predložena obustava postupka.

Rješenjem suda od 16. siječnja 2018. obustavljen je postupak nad dužnikom.

S obzirom da dužnik ponovno nije uredno ispunjavao svoje obaveze, to je FINA, dana 19. listopada 2020., ponovno podnijela Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka zbog neprekidne blokade računa dužnika u razdoblju od 495 dana u ukupnom iznosu od 11.408,84 kn.

Na temelju toga, sud dana 12. studenog 2020. ponovno objavljuje Oglas, sa jednakim sadržajem kao i ranije, shodno čemu je sud 13. siječnja 2021. donio rješenje o provođenju skraćenog stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je dana 31. listopada 2021. sudu podnio prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar, a radi utvrđenja postojanja imovine stečajnog dužnika.

Rješenjem suda od 12. studenog 2021. nastavljen je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbina, izlučnih i razlučnih prava, određen je upis zabilježbe te je zakazano ispitno i izvještajno ročište.

Dokaz: povijesni izvadak za MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o. /po potrebi uvid u
sudski registar/
cit. ugovor /pr. br. 1./
uvid u podatke putem sustava e-Oglasna ploča

II. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
- c/ kontaktirana ranija knjigovođa i odgovorna osoba, radi saznanja podataka, kontakt s osnivačem, ujedno i direktorom;

- d/ zatražen podatak od HZMO vezano za prijavljene osiguranike,
- e/ zatražen podatak od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
- f/ provjereno postojanje financijskih izvještaja,
- g/ sastavljen predračun troškova,
- h/ angažiran knjigovodstveni servis,
- i/ izvršen upis e-mail adrese u sudski registar Trgovačkog suda,
- j/ izrađen pečat stečajnog dužnika,
- k/ ostalo.

III. PREGLED PODUZETIH RADNJI

1. Radnici

Upravitelj se u dva navrata obraćao HZMO, PU u Šibeniku, u prvo radi saznanja o osiguranicima vezanim za subjekt, a u drugom vezano za status ranijeg direktora.

Iz potvrde od 5. studenog 2021., proizlazi da društvo nema zaposlenika.

Iz obavijesti od 20. prosinca 2021., proizlazi da ranijeg direktora dužnika Knuta Ottara Westgaarda ne postoje evidentirani podaci o prijavama na mirovinsko osiguranje.

Dokaz: potvrde HZMO /pr. br. 2./

2. Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik je upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama te kao vlasnik nekretnine kod Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik /podrobnije dolje/,
- dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila /upravitelj provjerio opreza radi/,
- dužnik nije upisan kao vlasnik pomorskog objekta /upravitelj provjerio opreza radi/.

Dokaz: uvjerenje DGU, CVH, Lk /pr. br. 3./

Dužnik je vlasnik nekretnine:

- kat. čest. 954 ZGR KUĆA I DVOR ukupne površine 400 m² Z.U. 3430 K.O. Krapanj, upisana u zemljišne knjige Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik Općinskog suda u Šibeniku, u odnosu na koju je upisan, za cijelo, "MEDITERANSKI SUNCOKRET" D.O.O. ŽABORIĆ, ŠPACEROVA ULICA 12 A, ŽABORIĆ, dok u posjedovnom listu br: 1497 K.O. Krapanj, izdanom od DGU, PUK Šibenik, egzistira upis 1/1 MEDITERANSKI SUNCOKRET D.O.O., ŠPACEROVA 12A, ŽABORIĆ 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA (VLASNIK) OIB: 77009982081.

Dokaz: zemljišnoknjižni izvadak /u spisu od ranije/
posjedovni list /u spisu od ranije/

Upravitelj je 28. prosinca 2021. otišao u Žaborić, na adresu Špacerova 12 A, gdje je zatekao ranijeg direktora K. O. Westgaarda te fotografirao nekretninu.

U naravi radi se o kući s dvorištem u kojoj živi gore navedeni.

Da je tome tako, razvidno je i iz činjenice što se vidi da u nekretnini netko prebiva, da je ista održavana, da upravitelj nije zaprimio nijednu prijavu tražbine po osnovi komunalija, režija i sl.

Dokaz: fotografije /pr. br. 4./

S obzirom da ne egzistira nikakva druga dokumentacija, niti je upravitelju navedeno da bi postojala ikakva druga imovina, zaključuje se da se radi o jedinoj imovinu dužnika.

3. Sudski postupci

Prema dostupnim podacima, iz sustava s e-komunikacije, kao aktivan predmet koji se tiče t.d. MEDITERANSKI SUNCOKRET d.o.o., vodi se samo ovaj stečajni postupak.

U sustavu postoji razvidan i raniji skraćeni stečajni postupak, vođen pred ovim sudom u postupku pod posl. br. St-343/2020. te pred istim sudom Povrv-31/2019 ovrhovoditelja/tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom na ime naknade za isporučenu, a nepodmirenu opskrbu električnom energijom.

Status rješavanja je 23. siječnja 2019. te je očito da je tada dužnik postupio po odluci suda.

Drugih postupaka u odnosu na društvo nema.

4. Obveze društva

U zadanom roku, upravitelju su, redom, prijavljene sljedeće tražbine:

1. Knut Ottar Westgaard za iznos od 1.935.000,00 kn,
2. RH-Ministarstvo financija za iznos od 15.466,37 kn,
3. FINA za iznos od 2.692,52 kn.

Ranije knjigovodstvo upravitelju nije dostupno iz razloga što očito duže razdoblje /više godina/, isto uopće nije vođeno te ne egzistira poslovna dokumentacija, pa nije bilo moguće utvrditi eventualne druge obaveze.

Nakon prijave tražbine, upravitelju se javio Knut Ottar Westgaard navodeći kako je isplatio i preuzeo poziciju vjerovnika RH-Ministarstvo financija i FINA-e.

Upravitelju je dana 4. siječnja 2022. dostavio potvrde o uplatama prema potraživanju Porezne uprave, a dana 5. siječnja 2022. naveo je da će biti plaćeno i preuzeto potraživanje FINA-e

Upravitelj je poslao dopis e-mailom na ŽDO Šibenik i pokušao kontaktirati nekoliko puta zamjenicu ŽDO Igranku Šumeru, no bezuspješno te će se navedeni podaci provjeriti u nastavku postupka.

Zbrojem navedenih uplata, u odnosu na prijavu Ministarstva financija, proizlazi ukupno uplaćeni iznos od 15.502,00 kn.

Prema navodima ranije knjigovođe dužnika, razlika od 55,63 kn odnosila bi se na kamate od nastavka stečajnog postupka do dana plaćanja te bi ovaj iznos, kasnije imao biti prijavljen u niži ispllatni red.

Dokaz: potvrde o uplatama /pr. br. 5./
e-mail ŽDO /pr. br. 6./

S obzirom da je dio dokumentacije Knuta Ottara Westgaarda, dostavljen uz prijavu tražbine, bio na norveškom jeziku, to je isti sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona /NN 71/15, 104/17/ u svezi odredbe čl. 104. i čl. 232. st. 2. Zakona o parničnom postupku /NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19/, na dostavu ovjerenog prijevoda dokumentacije.

Dana 5. siječnja 2022. upravitelj je zaprimio traženu dokumentaciju.

Iz navedenog proizlaze navodi da su sve ranije obveze prema djelatnicima iz 2014. i ranije podmirene, a da bi, ukoliko bi bili postavljeni kakvi zahtjevi, za iste nastupila zastara.

Upravitelj nije zaprimio nikakve eventualne druge prijave tražbina ni po kojoj osnovi.

Upravitelju je dostavljena prevedena dokumentacija i to:

a/ Potvrda o registraciji registarskog centra Brønnøysund

Pregledom dokumenta, moglo bi se istaknuti da isti sadrži slične podatke kao izvadak iz sudskog registra po pozitivnim propisima RH.

No, iako je razvidan podatak o Knutu Ottaru Westgaardu kao generalnom direktoru i članu upravnog odbora, nije razvidan podatak o osnivaču.

No, upravitelju nije poznato norveško pravo niti podaci koji se po istom upisuju.

b/ Pismo pošiljatelja Eivor Grindstuen, stečajnog upravitelja.

Iz navedenog proizlazi da je osnivač ovog društva, Furutoppen Consulting AS, presudom Ureda gradskog ovrhovoditelja uzet u sudski postupak kao prisilno likvidirana masa.

Nadalje, proizlazi zaključak kako dionice ne predstavljaju nikakvu vrijednost u likvidacijskoj masi, koja je raspuštena, a raspolaganje dionicama vraćeno dužniku /predsjedniku Uprave, s napomenom, ukoliko su dostavljene netočne informacije, da se odluka može poništiti.

Kako je navedeno, upravitelju nije poznato norveško pravo, no dopis mu je u određenom dijelu nejasan i to u smislu pravnih učinaka, poglavito termina „prisilno likvidirana masa“, „dionice“ /iz gornjeg dokumenta proizlazi da se radi od društvu s ograničenom odgovornošću/limited company, „moguća dobit od prodaje dionica može se oduzeti u likvidacijsku masu“, „raspolaganje dionicama vraća dužniku/predsjedniku Uprave“/.

Radi saznanja dodatnih informacija, upravitelj se putem e-maila pokušao obratiti društvu Braekhus, koje se javlja u dostavljenoj dokumentaciji, no, do dana predaje ovog izvješća, nije zaprimio povratni odgovor.

Dokaz: e-upit /pr. br. 7./

c/ Presuda Ureda gradskog ovrhovoditelja u Oslu

Iz navedenog proizlazi da je tamo upravitelj predložio obustavu upravljanja likvidacijskom masom jer je ista nedostatna za podmirenje troškova upravljanja likvidacijskom masom.

Iz navedenog proizlazi postojanje sumnje na postojanje vjerovnika osnivača ovog društva. S obzirom da upravitelju nisu u potpunosti jasni učinci predmetne rješidbe, smatra da je isto potrebno provjeriti službenim putem.

6. Ostalo

a/

Upravitelj napominje kako za navedeno društvo ne egzistiraju knjigovodstveni podaci. Da je tome tako, proizlazi i iz ranije spomenutog izvješća privremene stečajne upraviteljice u 2017. godini, kada je ista navela da posljednji egzistiraju još u 2012., a da dalje knjigovodstvo nije vođeno jer društvo ne obavlja nikakvu djelatnost.

Na stranicama sudskog registra nema objavljenih bilanci, RDG, bilješki uz financijske izvještaje, ni odluka o raspodjeli dobiti odnosno pokriću gubitka.

Jednako tako, ne egzistiraju podaci ni na stranicama FINA-e RGFI – javna objava.

Shodno tome, očigledno je da društvo uopće nije ispunjavalo obveze propisane Zakonom o računovodstvu /NN 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20/ i drugim podzakonskim propisima.

Nije jasno, ni kako društvo nije ranije brisano po osnovi čl. 71. st. 1. t. 3. Zakon o sudskom registru /NN 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19/.

Iz svega navedenog, nameće se zaključak kako društvo egzistira isključivo iz razloga što je isto vlasnik nekretnine, u kojoj živi direktor dužnika.

b/

Radi ispunjavanja obveze propisane odredbom čl. 24. st. 2. t. 19. Zakona o sudskom registru (NN 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19), upravitelj je za navedeni subjekt, registarskom sudu dostavio zahtjev za upis adrese elektroničke pošte te je navedeni upis i proveden.

c/

Izrađen je i pečat predmetne stečajne mase.

d/

Sklopljen je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga.

Napominje se kako nije izvršen upis promjene u RSV kod FINA-e te kod DZS, jer stečajna masa nije predmet upisa u registar niti evidenciju dalje vodi DZS.

Bankovni račun dužnika još uvijek nije otvoren, kako se ne bi nepotrebno generirali troškovi /trošak otvaranja i vođenja računa/.

V. TROŠKOVI

1. Dospjeli dosadašnji troškovi

- | | |
|--|-------------|
| - trošak izrade pečata dužnika u stečaju | 120,00 kn, |
| - poštarina /22.11., 19.11., 7.1./ | 45,30 kn, |
| - troškovi knjigovodstva /800 kn/mj. prosinac/ | 800,00 kn,* |
| - naknada CVH d.d. | 17,94 kn |
| - putni trošak st. upr. /28.12./ | 44,00 kn,** |

Ukupno:.....1.022,14 kn.

* Dodatni iznos od 800,00 kn dospjet će za mjesec siječanj 2022.

** Dodatni iznos dospjet će pristupom na ispit./izvj. ročište

2. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 6 mjeseci

- | | |
|---|--------------|
| - materijalni trošak | 100,00 kn, |
| - trošak knjigovodstva /6 x 800,00 kn/ | 4.800,00 kn, |
| - troškovi banke /otvaranje, vođenje i zatvaranje računa/ | 700,00 kn, |
| - putni trošak upravitelja | 1.000,00 kn, |
| - nagrada stečajnom upravitelju | ? * |
| - troškovi sudske pristojbe u stečajnom postupku | 500,00 kn, |
| - trošak procjene nekretnine | 6.000,00 kn, |

Ukupno:.....13.100,00 kn,

* U ovom trenutku nije moguće procijeniti.

VI. ZAKLJUČAK

Nesporno je da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja ikakvu djelatnost, da nema prijavljenih radnika, niti postoji knjigovodstvena dokumentacija, koja bi potkrijepila kakvu poslovnu djelatnost.

Prema stajalištu prakse, jednom kada je društvo brisano, nema mogućnosti ni pristupa izradi stečajnog plana.

Iz prikupljenih informacija, nesporno je da u nekretnini živi raniji direktor društva (prijavljeno prebivalište), odnosno generalni direktor i član upravnog odbora osnivača ovog društva. Navedeno potvrđuje i činjenica da nema prijavljenih potraživanja po osnovi komunalija, režijskih troškova i slično, što podrazumijeva da očito Knut Ottar Westgaard iste uredno podmiruje.

S obzirom na izostanak djelatnosti, ni ne generiraju se drugi troškovi. Predmetna potraživanja odnose se na ranija razdoblja.

Nad društvom je proveden skraćeni stečajni postupak i isto je brisano iz registra, iz razloga blokade računa istog društva, za koje navedeni raniji direktor vrlo vjerojatno nije bio svjestan, a ukoliko jest onda očito nije bio upoznat s pravnim posljedicama neprekidne blokade računa dulje od 120 dana.

Interes za stjecanje nekretnine izjavio je Knut Ottar Westgaard.

VII. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Pristup na zakazano ispitno i izvještajno ročište te predlaganje daljnjeg postupanja. Po odluci skupštine vjerovnika, pristupiti rješavanju pitanja zaostale imovine društva.

U ovom trenutku, upravitelj smatra izrazito bitnim da se službenim putem zatraže relevantne informacije od nadležnih tijela Kraljevine Norveške, a kako bi se moglo postupiti s viškom pri završnoj diobi, neovisno unovčavala se nekretnina ili ne.

VIII. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

Na temelju svega, do sad iznesenog, upravitelj predlaže usvojiti sljedeće

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika sa svim podacima i ocjenama u predmetnom izvješću te pripadajućim prilogima izvješću.
2. Prihvaćaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
3. Prihvaća se dosadašnji i predvidljivi troškovnik, navedeni u izvješću stečajnog upravitelja.
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da angažira vještaka radi procjene vrijednosti nekretnine.

Predlaže se da sud službenim putem obavijesti nadležna tijela Kraljevine Norveške, prije svega, Ured gradskog ovrhovoditelja u Oslu, pozivom na broj spisa 17-068673KON-OBYF o činjenici postojanja imovine društva FURUTOPPEN CONSULTING AS, poštanska adresa: c/o Completto AS P.P. 470 Sentrum 0105 Oslo, poslovna adresa: Skogbrynet 23 C, 0283 Oslo, 0301 Oslo i to u vidu vlasništva poslovnih udjela gore navedenog društva te zatražiti podatke o rješidbama i tumačenju istih u smislu postojanja imovine navedenog društva u Republici Hrvatskoj, je li Knut Ottar Westgaard jedini osnivač navedenog norveškog društva te upit spada li eventualni ostatak imovine navedenog društva u Republici Hrvatskoj na Knuta Ottara Westgaarda te eventualni drugi podatak koji bi koristio u rješavanju predmetne pravne situacije.

Odluku o načinu rješavanja pitanja pravne sudbine nekretnine ovog društva, upravitelj predlaže ostaviti na odluku skupštini u sljedećem sazivu, po saznanju svih relevantnih informacija.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

Prilog: - kao gore

- ugovor o knjigovodstvu – pr. br. 8
- troškovnik /dokazi/ - pr. br. 9.
- popis predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/* - pr.br. 10.
- popis vjerovnika /čl. 222. SZ/* - pr. br. 10.
- pregled imovine i obveza /čl. 223. SZ/* - pr. br. 10.
- tablice* - pr. br. 10.

* Poštanskim putem upućeno na adresu naslovljenog suda, radi izlaganja u pisarnici suda /čl. 224. SZ/.